

## پیوست‌ها

بر اساس مصوبه شورای دبیران مجله پژوهش‌های راهبردی در علوم کشاورزی و منابع طبیعی، به منظور یادآوری، اطلاع‌رسانی و ثبت فعالیت‌های گذشته گروه علوم کشاورزی فرهنگستان علوم، شماری از بیانیه‌های همایش‌های برگزار شده، چکیده طرح‌های پایان یافته یا خلاصه سخنرانی‌های ایراد شده و مانند این‌ها، در هر شماره مجله به صورت پیوست و **بدون هیچ تغییری** آورده می‌شوند.

## اعتبارسنجی مجله پژوهش‌های راهبردی در علوم کشاورزی و منابع طبیعی

### مر تفضی خوشخوی و ضحی مختارزاده<sup>۱</sup>

با بهره‌گیری از Google Form، برای اعتبارسنجی مجله پژوهش‌های راهبردی در علوم کشاورزی و منابع طبیعی، پرسشنامه‌ای برای ۳ گروه نویسندگان، داوران و اعضای گروه علوم کشاورزی با ۶ پرسش کلی، ارسال شد. پس از دریافت دستکم ۲۰ پاسخ از هر گروه، بر پایه گزارش این پایگاه، جمع‌بندی نتایج برای هر ۳ گروه در جدول‌های ۱ تا ۳ آورده شده است.

جدول ۱- نتایج اعتبارسنجی با پرسشنامه از نویسندگان (مقاله‌های پذیرفته شده یا رد شده).

پاسخ‌ها				پرسش‌ها
کمتر از ۲۰٪	۵۰٪	۸۰٪	۱۰۰٪	کیفیت مقاله‌ها و مطالب علمی این مجله را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
نامناسب ۰٪	متوسط ۵٪	خوب ۵۰٪	عالی ۴۵٪	مقاله‌ای را که به این مجله ارسال کرده‌اید از نظر داوری و ویراستاری چگونه ارزیابی می‌کنید؟
نامناسب ۰٪	متوسط ۵٪	خوب ۴۰٪	عالی ۵۵٪	دسترسی به پایگاه اینترنتی و دفتر مجله را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
خیر ۵٪	کم ۰٪	گاهی ۳۵٪	زیاد ۶۰٪	آیا این مجله را برای ارسال مقاله به دیگران توصیه می‌کنید؟
کم ۰٪	متوسط ۱۵٪	به نسبت زیاد ۲۰٪	زیاد ۶۵٪	مقاله‌های این مجله تا چه حد برای پیشبرد کشاورزی و منابع طبیعی کشور اثرگذار هستند؟
۰٪	۱۵٪	۲۵٪	۶۰٪	تا چه حد این نشریه را در سطح یک مجله علمی-پژوهشی می‌دانید؟

جدول ۲- نتایج اعتبارسنجی با پرسشنامه از داوران.

پاسخ‌ها				پرسش‌ها
کمتر از ۲۰٪	۵۰٪	۸۰٪	۱۰۰٪	
نامناسب ۰٪	متوسط ۹/۵٪	خوب ۵۷/۱٪	عالی ۳۳/۳٪	کیفیت مقاله‌ها و مطالب علمی این مجله را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
نامناسب ۰٪	متوسط ۲۳/۸٪	به نسبت زیاد ۵۲/۴٪	زیاد ۲۳/۸٪	مقاله‌های این مجله تا چه حد برای پیشبرد کشاورزی و منابع طبیعی کشور اثرگذار هستند؟
به روز نیست ۰٪	تا حدودی به روز است ۳۸/۱٪	به روز است ۴۲/۵٪	بسیار به روز است ۱۹٪	مقاله‌های این مجله تا چه اندازه به روز هستند؟
نامناسب ۴/۸٪	متوسط ۱۴/۳٪	خوب ۶۶/۷٪	عالی ۱۴/۳٪	سطح مقاله‌های ارسال شده برای داوری را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
نامناسب ۰٪	متوسط ۲۳/۸٪	خوب ۵۲/۴٪	عالی ۲۳/۸٪	پرسش‌های فرم ارزیابی مقاله‌ها را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۰٪	۱۴/۳٪	۵۷/۱٪	۲۸/۶٪	تا چه حد این نشریه را در سطح یک مجله علمی-پژوهشی می‌دانید؟

جدول ۳- نتایج اعتبارسنجی با پرسشنامه از اعضای گروه.

پاسخ‌ها				پرسش‌ها
کمتر از ۲۰٪	۵۰٪	۸۰٪	۱۰۰٪	
۸/۳٪	۸/۳٪	۲۰/۸٪	۶۲/۵٪	تا چه حد به این نشریه فرهنگستان علوم آشنا هستید؟
نامناسب ۰٪	متوسط ۸/۳٪	خوب ۵۸/۳٪	عالی ۳۳/۳٪	کیفیت مقاله‌ها و مطالب علمی این مجله را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
کم ۰٪	متوسط ۲۹/۲٪	به نسبت زیاد ۳۳/۳٪	زیاد ۳۷/۵٪	مقاله‌های این مجله تا چه حد برای پیشبرد کشاورزی و منابع طبیعی کشور اثرگذار هستند؟
خیر ۰٪	کم ۰٪	گاهی ۲۹/۲٪	زیاد ۷۰/۸٪	آیا این مجله را برای ارسال مقاله به دیگران توصیه می‌کنید؟
به روز نیست ۰٪	تا حدودی به روز است ۲۹/۲٪	به روز است ۵۰٪	بسیار به روز است ۲۰/۸٪	مقاله‌های این مجله تا چه اندازه به روز هستند؟
۰٪	۲۰/۸٪	۴۵/۸٪	۳۳/۳٪	تا چه حد این نشریه را در سطح یک مجله علمی-پژوهشی می‌دانید؟

در یک نگاه کلی مشاهده می‌شود که کیفیت مقاله‌های مجله را نویسندگان، داوران و اعضای گروه به ترتیب ۴۵، ۳۳/۳ و ۳۳/۳٪ عالی و ۵۰، ۵۷/۱ و ۵۸/۳٪ خوب ارزیابی کرده‌اند. در پاسخ به این که مقاله‌های این مجله تا چه حد برای پیشبرد کشاورزی و منابع طبیعی کشور اثرگذار هستند، نویسندگان ۶۵٪ زیاد، ۲۰٪ به نسبت زیاد؛ داوران ۲۳/۸٪ زیاد، ۵۲/۴٪ به نسبت زیاد و اعضای گروه ۳۷/۵٪ زیاد و ۳۳/۳٪ به نسبت زیاد دانسته‌اند. همچنین، نتایج نظرسنجی درباره این که تا چه حد این نشریه را در سطح یک مجله علمی-پژوهشی می‌دانید، نشان داد که ۲۵ و ۶۰٪ نویسندگان؛ ۵۷/۱ و ۲۸/۶٪ داوران و ۴۵/۸ و ۳۳/۳٪ اعضای گروه به ترتیب به نسبت زیاد یا زیاد، مجله را علمی-پژوهشی ارزیابی کرده‌اند.

به هر ۳ گروه فرصت داده شد تا همراه پاسخ پرسشنامه‌ها چنانچه نظر ویژه‌ای دارند، ابزار دارند. نظرهای دریافتی بدون هیچگونه تغییری، به قرار زیر است:

#### ۱- نویسندگان:

**همراه با پاسخ به «کیفیت مقاله‌ها و مطالب علمی این مجله را چگونه ارزیابی می‌کنید؟»**

❖ دیدگاه این مجله قابل ستایش است که به راهبردهای بخش کشاورزی و منابع طبیعی توجه دارد. ولی در مواردی مقالات غیرراهبردی نیز دیده می‌شود.

**همراه با پاسخ به «مقاله‌ای را که به این مجله ارسال کرده‌اید از نظر داوری و ویراستاری چگونه ارزیابی می‌کنید؟»**

❖ بازبینی مقاله با داوران تخصصی مناسبی انجام شده بود

❖ تنها ایراد آن طولانی بودن پروسه داوری است.

**همراه با پاسخ به «دسترسی به پایگاه اینترنتی و دفتر مجله را چگونه ارزیابی می‌کنید؟»**

❖ می‌تواند بیشتر معرفی شود. بسیاری از مدیران هنوز از وجود این مجله خبر ندارند.

❖ بهتر است لینک DOI به مقالات اضافه گردد که در گوگل اسکالر یا اورسید نمایه شود.

**همراه با پاسخ به «آیا این مجله را برای ارسال مقاله به دیگران توصیه می‌کنید؟»**

❖ با توجه به اینکه این مجله نمایه‌سازی خوبی نداشته مثلا در پایگاه جهان اسلام (آس اس سی) یا حتی لیست

مجلات وزارت علوم نمایه نشده شاید برای نویسندگان چندان تمایلی وجود نداشته باشد.

❖ برای بنده افتخار بزرگی است که در مجله وزین شما مقاله ارائه دهم. این کار را مجدداً با کمال افتخار انجام خواهم

داد. دانش آموخته مقطع کارشناسی دانشگاه شیراز هستم و همواره خود را دانشجوی شما و دانشگاه شیراز می‌دانم.

ولی امروزه اکثر اعضای هیات علمی نیاز به مقاله علمی - پژوهشی دارند واز نظر ارزیابی وزارت علوم، این مجله فاقد

درجه علمی پژوهشی است. اگرچه نظر شخصی بنده این است که این مجله سرآمد مجله‌های علمی پژوهشی فارسی

زبان در حوزه کشاورزی و منابع طبیعی است ولی درجه علمی پژوهشی مجله برای اعضاء هیات علمی جوان که

دنبال امتیاز هستند خیلی مهم است. این مجله با تمام شایستگی‌هایی که دارد و از نظر بنده در مجلات داخلی

رتبه اول است ولی از نظر ممیزی وزارت علوم درجه علمی پژوهشی ندارد و این نقص بزرگی برای مجله به حساب

می‌آید. بیش از ۹۰٪ نویسندگان به امتیاز علمی مجله نیاز دارند و مقاله در آن امتیازی برای ترفیع و ارتقاء اعضای

هیات علمی ندارد. پیشنهاد می‌شود برای بدست آوردن درجه علمی - پژوهشی مجله اقدام شود و بنده هم امر

بفرمایید در خدمت شما هستم.

❖ این مجله را به خصوص به مدیران بالایی و میانی کشور در حوزه کشاورزی و منابع طبیعی توصیه می‌کنم.

همراه با پاسخ به «تا چه حد این نشریه را در سطح یک مجله علمی-پژوهشی می‌دانید؟»

- ❖ متأسفانه این مجله هنوز در ارزیابی کیفی مجلات پژوهشی وزارت علوم یا پایگاه ISC قرار ندارد در صورتیکه از نظر موضوعی و مفید بودن برای کشور در سطح بسیار بالایی می‌تواند قرار گیرد.
- ❖ بیشتر برای استنتاجات راهبردی و ترویج یافته‌های علمی مناسب تر است

۲- داوران:

همراه با پاسخ به «کیفیت مقاله‌ها و مطالب علمی این مجله را چگونه ارزیابی می‌کنید؟»

- ❖ مقالات این مجله عموماً راهبردی و افق کاوی هستند.
- ❖ مقالات خوب و قوی هستند اما پیشنهاد آن است که تعداد بیشتری از محققین یک حوزه در تهیه مقالات دخیل باشند و صرفاً به اعضای فرهنگستان بسنده نشود.

همراه با پاسخ به «مقاله‌های این مجله تا چه حد برای پیشبرد کشاورزی و منابع طبیعی کشور اثرگذار هستند؟»

- ❖ این مجله موجب طرح و تبیین مسائل پژوهشی نوین و الگوبرداری می‌شود.
- ❖ کیفیت مقاله الزاماً به معنای کاربردی بودن آن نیست. اگرچه مقالات مجله از دیدگاه بنیادی و راهبردی مطلوب هستند اما ممکن است بخشی از آنها عملیاتی نباشند.
- ❖ با توجه به این که مقالات دیدگاه‌های کلان نگر دارند پتانسیل خوبی برای مذاقه سیاستگذاران و مدیران دارد اما اینکه تا چه اندازه مورد توجه و بهره‌برداری آنان قرار می‌گیرد جای شک است.

همراه با پاسخ به «مقاله‌های این مجله تا چه اندازه به روز هستند؟»

- ❖ اگر منظور متناسب با شرایط مبتلا به کشاورزی روز کشور است، می‌توان گفت به روز است، اما بدیهی است که با پژوهشها و فناوری‌های روز دنیا کمی فاصله دارد. به نظر می‌رسد ملاک به روز بودن شرایط داخلی باشد که در این صورت مقالات متناسب و روزآمد است.

همراه با پاسخ به «پرسش‌های فرم ارزیابی مقاله‌ها را چگونه ارزیابی می‌کنید؟»

- ❖ البته بنده از سوالات پرسشنامه بی‌اطلاع هستم و لکن تحت نظر اساتید محترم فرهنگستان، مجموعه سوالات بی‌تردید از ویژگی‌های احراز صلاحیت مقاله از ابعاد اعتبار و پایایی برخوردار است.

همراه با پاسخ به «تا چه حد این نشریه را در سطح یک مجله علمی-پژوهشی می‌دانید؟»

- ❖ مجله وزین و کارآمد و در عین حال دارای مقالات کاربردی و تحلیلی از مسایل حوزه کشاورزی است و در سطح کلان ملی راهبردهای زیر بخش‌های کشاورزی را مد نظر قرار می‌دهد
- ❖ به نظر اینجانب نشریه علمی - سیاست‌گذاری در زمینه کشاورزی و منابع طبیعی است.
- ❖ همانطور که در بندهای پیشین اشاره شد مقالات متناسب با شرایط روز کشاورزی کشور تهیه و تدوین می‌شوند و بر این اساس علاوه بر علمی بودن از لحاظ فرآیند انجام پژوهش و بررسی یک مسئله کلان، به امور اجرایی هم گوشه چشمی دارد. این موضوع یک مزیت است گرچه ممکن است با مرزهای دانش فاصله هم داشته باشد.
- ❖ مجله پژوهش‌های راهبردی در علوم کشاورزی برای کمک به حل مشکلات کلان کشاورزی ایران مفید می‌باشد.

- همراه با پاسخ به «تا چه حد با این نشریه فرهنگستان علوم آشنا هستید؟»
- ❖ در دو سه سال اخیر فعالیت فرهنگستان و دورهمایی های آن بسیار محدود بوده است. در مورد این مجله هم آگاهی رسانی کافی نیوده است.
  - همراه با پاسخ به «کیفیت مقاله ها و مطالب علمی این مجله را چگونه ارزیابی می کنید؟»
  - ❖ مطالب و مقالات مجله مخاطبین خاصی می طلبد و جنبه های عمومی آن کم است. در مورد نقد شرایط کنونی هم مطلب خاصی ندیده ام.
  - همراه با پاسخ به «مقاله های این مجله تا چه حد برای پیشبرد کشاورزی و منابع طبیعی کشور اثرگذار هستند؟»
  - ❖ این مجله تنها مجله ایران در خصوص پژوهش های راهبردی در علوم کشاورزی و منابع طبیعی است و مقالات آن برای دانشمندان، محققین، دانشجویان و تصمیم گیران کشور بسیار مفید است
  - ❖ پنداشت من این است که مخاطبین مقالات سیاستگزاران و برنامه ریزان هستند و جنبه های اجرایی مطالب محدود است. سیاستگزاران در مجموع شرایط کنونی الزاما نقش مهم یا مثبتی در پیشبرد کشاورزی ندارند.
  - ❖ کیفیت مطلوب یک مقاله به منزله کاربردی و اثرگذار بودن آن نیست.
  - ❖ بیشتر مقاله ها مستخرج از طرحهای مطالعاتی فرهنگستان هستند و طبعا در برنامه ریزی های دراز مدت، البته اگر مورد توجه مسئولان اجرایی کشور قرار گیرند، مفید واقع می شوند.
  - ❖ بخشی از طرحها باید سفارش محور شوند تا گره گشایی مشکلات کشور باشند.
  - همراه با پاسخ به «آیا این مجله را برای ارسال مقاله به دیگران توصیه می کنید؟»
  - ❖ به افرادی که توانایی نگارش مقاله در زمینه مسایل راهبردی کشاورزی و منابع طبیعی را داشته باشد توصیه می کنم- در غیر این صورت خیر.
  - همراه با پاسخ به «مقاله های این مجله تا چه اندازه به روز هستند؟»
  - ❖ علت انتخاب این گزینه این است که بسیاری از مقاله های مروری بر مبنای پژوهش های پیشین انجام می گیرد.
  - همراه با پاسخ به «تا چه حد این نشریه را در سطح یک مجله علمی-پژوهشی می دانید؟»
  - ❖ به نظرم این مجله باید از شماره اول علمی پژوهشی شود چون توسط بالاترین سازمان علمی کشور که برجسته ترین اساتید کشور در آن عضو هستند به چاپ می رسد.
  - ❖ آگاهی رسانی در مورد مجله و انتشار آن کم بوده است و مطالب بیشتر برای مخاطبین متخصص است و برای دانشجویان یا کشاورزان جذابیت و کاربرد زیادی ندارد. در مورد پیشنهاد برنامه یا نقد شرایط کنونی هم مطلب خاصی ندیده ام.
  - ❖ به نظر اینجانب یک نشریه علمی- سیاست گذاری است تا پژوهشی.
  - ❖ ساختار و اهداف مجله با یک مجله علمی پژوهشی دانشگاهی تفاوت دارد. در واقع، علمی پژوهشی بودن یا شدن مجله نباید یک هدف باشد. بلکه باید نوآورانه و نوع جدیدی از یک مجله علمی باشد. وگرنه در دور تکراری سایر مجلات می افتد و شأن و اعتبار علمی خود را تنزل خواهد داد.